

Sommersemester 2021: Seminar zur Technik- und Umweltsoziologie »Systemische Risiken«

(Stand: 13.04.2021)

Mi., 14:00 - 15:30 • Online • Beginn: 28.04.2021

Dr. Michael M. Zwick

Nr.	Datum	Thema / Basisliteratur
1	28.04.21	1. Begrüßung, Organisatorisches, Einführung und Überblick. Verteilung der Themen und Referate Was ist Risiko, wie entstehen Risiken und wozu benötigen wir das Konzept Risiko? Lit.: Zwick, M.M. 2020: Risikoakzeptanz und Gefahrenverhalten, in: Fischer, T. und Hilgendorf, E.A. (Hg.) Gefahr. Band 5 der Schriftenreihe 'Baden-Badener Strafrechtsgespräche', Baden-Baden: 29-37 [txt05400; 8S.] Lit.: Renn, O., Schweizer, P.-J., Dreyer, M. u.a. 2007: Was ist Risiko? In: Dies. (Hg.): Risiko, München: 12-24. [txt05047; 12S.]
2	05.05.21	2. Risiko als epochaler Paradigmenwandel Lit.: Wiedemann, P.M. 1993: Tabu, Sünde, Risiko: Veränderungen der gesellschaftlichen Wahrnehmung von Gefährdungen, in: Bayerische Rück (Hg.): Risiko ist ein Konstrukt, München: 43-67 [txt02017; 24S.] Lit.: Ewald, F. 1991: Die Versicherungs-Gesellschaft, in: Beck, U. (Hg.) Politik in der Risikogesellschaft, Frankfurt a.M.: 288-301 [txt02016; 13S.]
3	12.05.21	3. Risikobestimmung durch Experten: Vorteile, Chancen, Divergenzen und Grenzen Lit.: Renn, O. und Zwick, M.M. 1997: Risiko- und Technikakzeptanz, hg. von der Enquete-Kommission "Schutz des Menschen und der Umwelt" des Deutschen Bundestages, Berlin: 87-89 [txt05005; 2S.] Lit.: Wassermann, S. 2015: Expertendilemma, in: Niederberger, M. und Wassermann, S. (Hg): Methoden der Experten- und Stakeholdereinbindung in der sozialwissenschaftlichen Forschung, Wiesbaden: 17-34. [txt03261; 17S.] Lit.: Renn, O. 2014: Das Risikoparadox. Warum wir uns vor dem Falschen fürchten, Frankfurt a.M.: nur 286-291! [txt05328; 5S.]

4	19.05.21	<p>4. Was macht Risiken für die Öffentlichkeit akzeptabel?</p> <p>Lit.: Zwick, M.M. und Renn, O. 2008: Risiko-Konzepte jenseits von Eintrittswahrscheinlichkeit und Schadenserwartung, in: Felgentreff, C. und Glade, T. (Hg.): Naturrisiken und Sozialkatastrophen. Berlin: 77-95 [txt02038; 18S.]</p> <p>Lit.: Zwick, M.M. 2020: Risikoakzeptanz und Gefahrenverhalten, in: Fischer, T. und Hilgendorf, E.A. (Hg.) Gefahr. Band 5 der Schriftenreihe 'Baden-Badener Strafrechtsgespräche', Baden-Baden: 40-46 [txt05400; 6S.]</p> <p>Lit.: Renn, O. 2017: Übergreifende Risiken und Unsicherheiten, in: Brasseur, G., Jacob, D., und Schuck-Zöller, S. (Hg.): Klimawandel in Deutschland. Entwicklungen, Folgen, Risiken und Perspektiven, Wiesbaden: 295-304. [txt05423; 9S.]</p>
	26.05.21	<p>--- Pfingstferien ---</p>
5	02.06.21	<p>5. Systemische Risiken: Welche Umstände und Eigenschaften sind maßgeblich?</p> <p>Lit.: Neitzke, H.-P. 2007: Systemische Risiken. In: Ecolog Institut: Systemische Risiken 2007-3. 1-14. [txt05054; 14S.]</p> <p>Lit.: Renn, O. 2017: Übergreifende Risiken und Unsicherheiten, in: Brasseur, G., Jacob, D., und Schuck-Zöller, S. (Hg.): Klimawandel in Deutschland. Entwicklungen, Folgen, Risiken und Perspektiven, Wiesbaden: 295-303. [txt05343; 8S.]</p> <p>Lit.: R+V-Versicherung 2020: Die Ängste der Deutschen: Die Ängste-Zahlen im Überblick, Wiesbaden. https://www.ruv.de/dam/jcr:179fc5f0-f0df-4973-8fc5-de88cf0da249/ruv-aengste-grafiken.pdf verifiziert am 10.04.2021 [txt05421; 23 Charts]</p>
6	09.06.21	<p>6. Konstruktiv angelegte Katastrophenrisiken - das Beispiel Kernkraft</p> <p>Lit.: Perrow, C. 1992: Komplexität, Kopplung und Katastrophe. In: Perrow, C. (Hg.): Normale Katastrophen. Die unvermeidbaren Risiken der Großtechnik, 95-140, Frankfurt a.M. [txt04010; 45S.]</p> <p>Lit.: Perrow, C. 2011: Fukushima, risk, and probability: Expect the unexpected. Bulletin of the Atomic Scientists vom 4.3.2011, thebulletin.org/fukushima-risk-and-probability-expect-unexpected-0, verifiziert am 04.03.2014 [txt02108; 7S.]</p>

7	16.06.21	<p>7. Cyberangriffe auf Kritische Infrastrukturen und Vertrauen in relevante Institutionen</p> <p>Lit.: Lorenz, D.F. 2010: Kritische Infrastrukturen aus Sicht der Bevölkerung, hg. von der Freien Universität Berlin: 7-24. [txt05350; 17S.]</p> <p>Lit.: Heintschel von Heinegg, W. 2015: Cyber – Bedrohungen aus dem Netz, in: Bundeszentrale für politische Bildung, (Hg.): Internationale Sicherheitspolitik. Informationen zur politischen Bildung 326, Bonn: 23-27. [txt14143; 5S]</p> <p>Lit.: Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik 2017: Schutz kritischer Infrastrukturen (Auszug), Berlin. https://www.bsi.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/BSI/Publikationen/Broschueren/Schutz-Kritischer-Infrastrukturen-ITSig-u-UP-KRITIS.pdf?__blob=publicationFile&v=1 verifiziert am 10.04.2021 [txt05420; 7S.]</p> <p>Lit.: Hampel, J., Zwick, M.M. und Goldschmidt, R. 2018: TechnikRadar 2018. Was die Deutschen über Technik denken. Schwerpunkt Digitalisierung. Hg. von acatech und der Körber-Stiftung, München und Hamburg: 53-57. https://www.koerber-stiftung.de/fileadmin/user_upload/koerber-stiftung/redaktion/technikradar/pdf/2018/Technikradar-2018_Langfassung.pdf verifiziert am 08.09.2018. [txt04244; 5S.]</p>
8	23.06.21	<p>8. Großflächiger und langanhaltender Blackout</p> <p>Lit.: Petermann, T., Bradke, H., Lüllmann, A., Poetzsch, M. und Riehm, U. 2011: Was bei einem Blackout geschieht. Folgen eines langandauernden und großräumigen Stromausfalls, hg. vom TAB, Berlin: 207-240. https://www.google.com/url?client=internal-element-cse&cx=016879865612211949579:h0gelxpugqm&q=https://www.tab-beim-bundestag.de/de/pdf/publikationen/buecher/petermann-et-al-2011-141.pdf&sa=U&ved=2ahUKEwic2rSO-_DvAhXphP0HHRJECs8QFjAHegQIBBAB&usg=AOvVaw1CEkNXvodH8a9lyhL6cOBI verifiziert am 09.04.2021 [txt04303; 33S.]</p> <p>Lit.: Ausschuss für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung des Deutschen Bundestags 2011: TA-Projekt: Gefährdung und Verletzbarkeit moderner Gesellschaften am Beispiel eines großräumigen und langandauernden Ausfalls der Stromversorgung. Drucksache 17/5672, Berlin: 1-15 [txt02124; 15S.]</p> <p><i>[Allen zur privaten Lektüre empfohlen: Der Roman "Blackout" von Marc Elsberg!]</i></p>
9	30.06.21	<p>9. Der globale Klimawandel</p> <p>Lit.: Renn, O. 2013: Klimawandel als systemisches Risiko, Ms. [txt05356; 17S.]</p> <p>Lit.: Brasseur, G., Jacob, D., und Schuck-Zöller, S. (Hg.): Klimawandel in Deutschland. Entwicklungen, Folgen, Risiken und Perspektiven, Wiesbaden: Kurzzusammenfassungen der einzelnen Kapitel. [txt05424; ca. 12S.]</p> <p>Lit.: Scheffran, J. 2017: Klimawandel als Risikoverstärker in komplexen Systemen, in: Brasseur, G., Jacob, D., und Schuck-Zöller, S. (Hg.): Klimawandel in Deutschland. Entwicklungen, Folgen, Risiken und Perspektiven, Wiesbaden: 287-294 [txt05342; 7S.]</p> <p>Lit.: Deutsche Ärzteschaft 2019: Thema Erderwärmung und Gesundheit in Deutschland. Deutsches Ärzteblatt, 116, Ausgabe C, Heft 31-32: C1175 und 519-539 [txt06198; 21S.]</p>

10	07.07.21	<p>10. Die Corona-Pandemie</p> <p>Lit.: Expertenrat Corona der Landesregierung Nordrhein-Westfalen 2020: Weg in eine verantwortungsvolle Normalität, Düsseldorf. https://www.land.nrw/sites/default/files/asset/document/2020-04-11_stellungnahme_expertenrat_corona.pdf verifiziert am 08.04.2021 [txt10123; 15S.]</p> <p>Lit.: Bischof, J., Dörrenberg, P., Rostam-Afschar, D., Simons, D. und Voget, J. 2020: Unternehmen in der Corona-Krise. Empirische Erkenntnisse zum zweiten Lockdown - wer trägt die Last und wie wirken staatliche Hilfsmaßnahmen? German Business Panel. Hg. von der DFG und der Universität Mannheim: 4-9. www.accounting-for-transparency.de/wp-content/uploads/2020/11/gbp_ergebnisbericht_november_2020.pdf verifiziert am 29.03.2021 [txt05412; 5S.]</p> <p>Lit: Arnemann, L., Bischof, J., Dörrenberg, P., Eble, F., Karlsruhn, C., Rostam-Afschar, D., Simons, D. und Voget, J. 2021: Empirische Erkenntnisse zum zweiten Lockdown: Unternehmensgewinne gehen weiter zurück, Unzufriedenheit mit Staatshilfen steigt stark an. German Business Panel. Ergebnisbericht 2/2021, hg. von der DFG und der Universität Mannheim: 3-16. https://www.accounting-for-transparency.de/german-business-panel_coronabefragung_februar-2021/ verifiziert am 29.03.2021 [txt05413; 13S.]</p> <p>Lit.: Landeszentrale für politische Bildung BW 2020: Wie verändert Corona unsere Gesellschaft? https://www.lpb-bw.de/gesellschaft-und-corona verifiziert am 18.03.2021 [txt10106; 9S.]</p> <p>Lit.: DAK-Gesundheit 2021: Psychische Erkrankungen: Höchststand im Corona-Jahr. Pressemeldung der Dak-Gesundheit vom 19.02.2021. https://www.dak.de/dak/download/pressemeldung-2429398.pdf verifiziert am 09.04.2021 [txt05419; 2S.]</p>
11	14.07.21	<p>11. Die Schockwellen des internationalen Terrorismus</p> <p>Lit.: Urban, J. 2006: Internationaler islamistischer Terrorismus - Merkmale und Gefahren, in: Ders.: Die Bekämpfung des Internationalen Islamistischen Terrorismus, Wiesbaden: 32-45 und 84-90 [txt08101; 21S.]</p> <p>Lit.: Neidhardt, F. 2006: Handlungsfeld Terrorismus - Täter, Opfer, Publikum: In: Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften (Hg.): Berichte und Abhandlungen, Bd. 12. Berlin: 131-143. [txt08103, 13S.]</p> <p>Lit.: Goertz, S. 2018: Was ist neu am neuen Terrorismus - Fazit, in: Ders.: Der neue Terrorismus. Neue Akteure, neue Strategien, neue Taktiken und neue Mittel. Wiesbaden: 181-190. [txt08100; 10S.]</p>
12	21.07.21	<p>12. Weltrisikogesellschaft oder Welt-Risikokommunikationsgesellschaft? Versuch eines Resümees</p> <p>Lit.: Beck, U. 1986: Zur Logik der Reichumsverteilung und der Risikoverteilung, in: Beck, U.: Risikogesellschaft, Frankfurt a./M.: 25-31 [txt05056; 6S.]</p> <p>Lit.: Beck, U. 2008: Kritische Theorie der Weltrisikogesellschaft, in: Ders. Weltrisikogesellschaft, Frankfurt a.M.: 341-344. [txt05365; 3S.]</p> <p>Lit.: Renn, O. 2014: Das Risikoparadox. Warum wir uns vor dem Falschen fürchten, Frankfurt a.M.: 23-32, 81-89 und 128-140. [txt05364; 12S.]</p>

Allgemeine Hinweise zu Regularien und Leistungserwerb

Die Veranstaltung ist für Studierende im Sowi-BA- (PO 2012, 2018), im FIFA-BA (PO 2020) und für BA-Nebenfachstudierende (PO 2012) gedacht. Anmeldung und Iliaszutritt über C@mpus. Die Zahl der Studierenden ist auf 25 begrenzt. Die Zulassung zum Seminar erfolgt in der Reihenfolge der Anmeldung in C@mpus.

Der Leistungserwerb (USL) setzt neben der regelmäßigen, aktiven Seminarteilnahme die Übernahme eines Referats von mindestens 'ausreichender' Qualität und die Anfertigung eines Thesenpapiers von 1-2 Seiten Umfang voraus, das am Tag vor der Lehrveranstaltung im Ilias-Briefkasten abzulegen ist. Der Erwerb einer benoteten LBP erfordert darüber hinaus die Anfertigung einer Hausarbeit von netto 10-15 Seiten Umfang. Näheres regelt Ihre Prüfungsordnung. In die Hausarbeit ist zusätzliche Literatur einzuarbeiten, darunter mindestens eine selbständig recherchierte, einschlägige, wissenschaftliche Quelle (nicht: Wikipedia, Blogs etc.). Die Endnote setzt sich zu 25% aus der Referatsleistung und zu 75% aus der Leistung der Hausarbeit zusammen. Bei oftmals sehr guter mündlicher Mitwirkung an den Seminarveranstaltungen wird die Gesamtnote um 1/3 Notenstufe angehoben. Die Hausarbeit muss bis zum 24. September 2021 eingereicht werden.

Eine umfangreiche Literaturliste und ausgewählte Materialien werden im Verlauf des Semesters im Ilias bereit gestellt.